



LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
KÖZÉRDEKVÉDELMI FŐOSZTÁLY VEZETŐJE
1055 Budapest, Markó u. 16. • 1372 Budapest, Pf. 438
Telefon: (1) 354-5500 • E-mail: kozerdekvedelmi@mku.hu

T.KvFG. 5255/2014/3-I.

Dr. SZENDRŐ-NÉMETH TAMÁS úrnak
ügyvéd

S É
Zrínyi Miklós utca 3.
9789

Tisztelt Ügyvéd Úr!

A 2014. május 19-ei keltezésű beadványában állásfoglalást kért abban a kérdésben, hogy megvalósíthatja-e a Büntető Törvénykönyvről szóló 2013. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 349. §-a szerinti mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld jogellenes megszerzésének bűncselekményét az, aki a termőföldtulajdonnal jogszerűen rendelkező gazdasági társaság üzletrészét szerzi meg.

Arra az esetre, ha ez a magatartás nem merítené ki a Btk. 349. §-a szerinti tényállást, kérte, hogy az ügyészség vizsgálja meg, hogy ez a körülmény tudatos jogalkotói magatartás vagy „egy nagymértékű jogalkotói hanyag mulasztás” eredménye-e és – mulasztás esetén – tegye meg az annak kiküszöböléséhez szükséges intézkedéseket. Állásfoglalást kért abban a kérdésben, hogy a sérelmezett jogi szabályozás sérti-e „a magyar termőföld védelmét, illetve a magyar gazdák érdekeit”.

I.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ftv.) hatálybalépését megelőzően – az Ftv. fogalmi rendszerében – termőföldnek minősülő földrészlet tulajdonjogát jogi személyek is megszerezhették. Az Ftv. hatálybalépése a kialakult tulajdoni viszonyokat nem érintette, sőt az Ftv. 6. §-ának (4) bekezdése 2007. december 30-tól kifejezetten lehetővé tette azt is, hogy a szervezeti változással, illetve társasági formaváltással, egyesüléssel vagy szétválással létrejött belföldi jogi személyek és jogi személyiség nélküli más szervezetek megszerezhessék a jogelődjük által 1994. július 27-ét megelőzően megszerzett termőföld tulajdonjogát.

A jelenleg hatályos jogszabály, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Fftv.) 2014. május 1-jétől alkalmazandó 9. §-ának (2) bekezdése – a bevett egyházat vagy annak belső egyházi jogi személyét kivéve – tilalmazza, hogy a különválással, kiválással, egyesüléssel (beolvadással, összeolvadással), szervezeti formaváltozással (szervezeti átalakulás) létrejött jogi személyek a jogelődjük által a

termőföldről szóló törvény szerint vagy a termőföldről szóló törvény hatálybalépését megelőzően megszerzett föld tulajdonjogát megszerezzék. A már kialakult tulajdoni viszonyokat ez a törvény sem érintette.

Az Fftv. hatálya az ország területén fekvő mező- és erdőgazdasági hasznosítású földekre (a továbbiakban: föld) terjed ki és a föld tulajdonjogának megszerzésére, a földön hasznélvezeti jog alapítására, a föld használatára, továbbá a szerzési korlátozások ellenőrzésére, és a helyi földbizottságra vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg. Nem tartozik tehát az Fftv. hatálya alá a gazdasági társaságokban fennálló vagyონrész, üzletrész, részvény tulajdonjogának átruházása még abban az esetben sem, ha mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld tartozik a gazdasági társaság tulajdonába.

Az ügyészség feladat- és hatáskörét az ügyészségről szóló törvény és más törvények határozzák meg. Egyetlen törvény sem biztosít az ügyészségnek hatáskört arra, hogy vizsgálja, elemezze és értékelje a jogalkotási tevékenységet, illetve vizsgálja jogszabályok társadalmi, gazdasági hatásait. Ügyvéd Úrnak a jogalkotási tevékenységre, valamint a tételes jogi szabályozás társadalmi-gazdasági hatásaira vonatkozó kérdései vonatkozásában tehát hatáskör hiányában nem alakíthat ki álláspontot az ügyészség.

II.

A gazdasági társaságokban lévő vagyónrész, üzletrész, részvény tulajdonjogának átruházása esetén a föld tulajdonosának személye nem változik meg azzal, hogy a gazdasági társaság tagja (részvényese) a részesedését értékesíti.

A Btk. 349. §-a szerinti bűncselekmény – példaként felhozott – elkövetési magatartásának kifejezetten a termőföld tulajdonjogának megszerzésére kell irányulnia. A bűncselekmény produktuma csak olyan szerződés lehet, amelynek tárgya mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld. Egyéb dolog, vagyoni értékű jogok, értékpapír, üzletrész átruházása nem ütközik a büntetőjogi tilalomba.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2014. június 19.

Üdvözlettel:



Dr. Seereiner Imre
főosztályvezető ügyész